

INHALT 5 · 2015

Editorial	I
Impressum	IX

Entscheidungen

Verfahrensrecht

BVerfG 2 BvR 2055/14 v. 15.01.2015 Transparenzvorschriften des Verständigungsgesetzes	269
BGH 1 StR 315/14 v. 15.01.2015 Revision bei Verletzung der Mitteilungspflicht	271
BGH 2 StR 171/14 v. 25.11.2014 Verfahrensrüge der Verletzung der Negativmitteilungspflicht betreffend mögliche Verständigungserörterungen <i>m. Anm. Schlothauer</i>	274
BGH 2 StR 29/14 v. 29.12.2014 Sacheinlassung des Angeklagten in der Hauptverhandlung	277
BGH 1 StR 182/14 v. 07.10.2014 Verfahrensrüge des Fairnessverstößes bei Zustandekommen einer Verständigung	277
BGH 3 StR 130/14 v. 14.05.2014 Urteilsverkündungsfrist	280
OLG Hamburg 1 Ss 74/14 v. 05.08.2014 Beruhen des Urteils auf Verletzung der Pflicht zur Mitteilung verständigungsbezogener Erörterungen	280
OLG Köln 2 Ws 435/14 v. 07.08.2014 Rechtsmittelverzicht nach informeller Verständigung	281
OLG Nürnberg 1 OLG 8 Ss 1/15 v. 25.02.2015 Ausschluss der Öffentlichkeit; Nichtprotokollierung von Verständigungserörterungen in der Hauptverhandlung	282
BGH 1 StR 340/14 v. 05.08.2014 Heimtücke bei Tötung eines Kleinkindes	283
BGH 4 StR 416/14 v. 06.11.2014 Heimtücke und Zeitpunkt des Entschlusses zur Tötung	284
BGH 3 StR 21/14 v. 29.04.2014 Heimtücke bei Tötungsversuch, Versuchsbeginn	285
BGH 2 StR 505/13 v. 26.03.2014 Mord wegen niedriger Beweggründe beim Mittäter	287
BGH 3 StR 283/14 v. 19.08.2014 Anstiftung zum (versuchten) Mord <i>m. Anm. Dehne-Niemann</i>	287

BGH 4 StR 158/14 v. 17.07.2014 Beendigung des Tötungsversuchs: Korrektur des Rücktrittshorizonts	291
BGH 2 StR 78/14 v. 17.12.2014 Rücktritt vom Tötungsversuch bei Korrektur des Rücktrittshorizonts	292
BGH 2 StR 54/14 v. 26.11.2014 Bedingter Tötungsvorsatz	293
BGH 4 StR 163/14 v. 14.08.2014 Bedingter Tötungsvorsatz	295
BGH 3 StR 203/14 v. 21.08.2014 Doppelte Anwendung des Zweifelssatzes bei Tötungs- und Verletzungsvorsatz	297
BGH 3 StR 228/14 v. 08.07.2014 Minder schwerer Fall des Totschlags	298
BGH 2 StR 520/13 v. 27.05.2014 Minder schwerer Fall des Totschlags	299
BGH 5 StR 494/14 v. 14.01.2015 Körperverletzungsvorsatz bei Schütteln eines Säuglings; Absehen von Strafe	299
BGH 2 StR 383/13 v. 30.04.2014 Bedingter Körperverletzungsvorsatz	300
OLG Hamm 1 RVs 33/14 v. 13.05.2014 Gefährliche Körperverletzung mit einem Holzknüppel	301
Haftrecht	
LG Frankfurt (Oder) 2 Qs 168/14 v. 21.10.2014 Haftgrund der Flucht und der Fluchtgefahr	302
KG 4 Ws 112/14 v. 06.11.2014 Haftgrund der Wiederholungsgefahr bei Betrug als Anlasstat (Ls)	303
LG Regensburg 3 Ns 112 Js 5299/14 v. 16.10.2014 Haftgrund der Wiederholungsgefahr	303
OLG Celle 1 Ws 516/14 v. 01.12.2014 Unwirksamer Haftbefehl	304
OLG Celle 1 Ws 22/15 v. 15.01.2015 Nichtabhilfe einer Haftbeschwerde während laufender Hauptverhandlung	305
KG 4 Ws 36/14 v. 30.04.2014 Beschränkende Anordnung im U-Haft-Vollzug	306
LG Frankfurt/M. 5/28 Qs 49/14 v. 23.10.2014 Elektronische Lesegeräte in der U-Haft	307

OLG Hamburg 1 Ws 14/15 v. 10.02.2015 Beschleunigungsgebot bei U-Haft nach erstinstanzlicher Verurteilung	309
LG Ravensburg 2 Qs 154/14 v. 22.10.2014 Beschleunigungsgebot bei Überhaft	310
AG Neumünster 27 Ls 567 Js 30265/14 v. 17.11.2014 Beschleunigungsgebot bei Untersuchungshaft (Ls)	311
OLG Hamm 1 Ws 631/14 v. 09.12.2014 Unverhältnismäßigkeit eines Haftbefehls (Ls)	311
LG Braunschweig 15 Ns 53/15 v. 05.03.2015 Haftgrund der Verdunkelungsgefahr (Ls)	311
OLG Hamm 3 RVs 75/14 v. 07.10.2014 Haftbefehlsaufhebung durch das Revisionsgericht	311

Aufsätze

Notwendige Begrenzungen des § 201a StGB nach dem 49. StÄG Jörg Eisele/Johann Sieber	312
Die Vernehmung der richterlichen Verhörsperson trotz § 252 StPO Torsten Meyer	319

Vorschau

Aus dem Inhalt der nächsten Hefte:

Mohamad El-Ghazi/Andreas Fischer-Lescano Rechtfertigung bei Einreisedelikten; **Lorenz Leitmeier** Die fragwürdige Strafschärfung wegen verjährter Taten; **Josef Franz Lindner** Sterbehilfe für Strafgefangene?; **Anne Schneider** Der Anspruch des Beschuldigten auf schriftliche Übersetzung wesentlicher Unterlagen; **Frank Peter Schuster** Die Europäische Ermittlungsanordnung – Möglichkeiten einer gesetzlichen Realisierung;

Erratum

In StV-Heft 03/2015 hat sich auf S. 182 leider ein technischer Fehler eingeschlichen, für den wir bei dem Autor Eisenberg und unseren Leserinnen und Lesern um Nachsicht bitten. Der Fließtext im dritten Absatz der linken Spalte ist – mit Ausnahme der vollständig abgedruckten Fußnoten – unvollständig abgedruckt worden. Der Absatz lautet vollständig:

»Im vorliegenden Fall entkräftet der vorgenannte inhaltliche Zusammenhang der beiden Verfahrensverstöße (vgl. unter 1.) zugleich die Ausführungen in dem Beschluss zur Rüge-

Ermittlungsverfahren ohne Anhörung? – Zur Unzulässigkeit der »Überraschungsanklage« Fabian Meinecke	325
---	------------

Dokumentation

Überblick über die Ergebnisse des 39. Strafverteidigertages Lübeck 2015	328
--	------------

Rezension

Dirk Sauer/Sebastian Münkel, Absprachen im Strafprozess Gerwin Moldenhauer	331
--	------------

Zeitschriften

Auslese wichtiger Fachzeitschriftenbeiträge	332
--	------------

René Börner BGH, Beschl. v. 25.04.2014 – 1 StR 13/13 (Wirtschaftsstrafkammern und Konzentrationsgebot); **Andreas Ransiek** KG, Beschl. v. 01.04.2014 – 4 Ws 77/14 (Auskunftsverweigerung); **Philipp Rinklin** OLG Karlsruhe, Beschl. v. 16.09.2014 – 2 Ws 334/14 (Ladung im Ausland); **Carl-Friedrich Stuckenberg** EGMR, Urte. v. 15.01.2015 – Individualbeschwerde-Nr. 48.144/09 (Cleve ./ Germany) (Verletzung von Art. 6 Abs. 2 EMRK).

präklusion,³¹ wonach die Verteidigung schon den in der Hauptverhandlung erhobenen Verwertungswiderspruch nicht (auch) auf die Verletzung des § 115 Abs. 1 StPO gestützt habe. Unabhängig davon zeigt diese Begründung die Grenzen der Zumutbarkeit auf,³² denn soweit die Judikatur zur Erklärung des Widerspruchs eine zeitlich eng begrenzte Frist vorgibt,³³ wird implicite von der Verteidigung verlangt, sozusagen sofort – d.h. in unüberbrückbarem Kontrast zu der Frist von einem Monat gem. § 345 Abs. 1 S. 1 StPO – eine auch die revisionsrechtliche Würdigung antizipierende Begründung abzugeben.«

Die Homepage des *Strafverteidiger* erreichen Sie unter folgender Adresse: stv-online.de.
Die Online-Version des StV finden Sie auf JURION.de.